

Résultats de l'évaluation du programme Hilin Mu - 2019-2021

Contexte : Le Niger a l'un des taux de mariage précoce les plus élevés au monde et les taux d'alphabétisation des femmes les plus bas. Une fille sur trois est mariée avant l'âge de 15 ans et trois filles sur quatre avant l'âge de 18 ans (UNICEF). Il est très rare qu'une fille reste à l'école après le mariage, de sorte que les taux élevés de mariage précoce signifient que les filles abandonnent tôt. La scolarisation est nettement faible et, comme le taux de mariage précoce, est particulièrement prononcée dans la région de Maradi. Seulement 33% des filles sont inscrites au collège et 6,6% au lycée à Maradi (Ministère des Enseignements Secondaires, 2017-2018). Le système éducatif Nigérien exige que les élèves obtiennent une moyenne cumulative minimale en 5e année¹ (la dernière année du primaire, connue sous le nom de CM2 dans le système français) afin de passer au secondaire. De nombreux élèves n'atteignent pas ce seuil, et ils n'ont qu'une seule chance de redoubler une année scolaire avant d'être définitivement exclus du système public. Cela laisse une grande proportion de filles prématurément expulsées des écoles sur la base des résultats des tests chaque année. Le manque d'éducation laisse les femmes avec peu de choix de carrière en dehors du mariage et d'élever les enfants. L'absence d'alternatives viables au mariage des enfants rend difficile pour les filles et leurs familles d'envisager un chemin de vie différent.

Description du programme : Le programme Hilin Mu vise à lutter contre l'abandon scolaire des filles, le mariage précoce et les risques de mortalité maternelle en soutenant la transition des filles du primaire au secondaire. Hilin Mu propose des clubs d'espaces sûrs aux filles inscrites en dernière année du primaire (5e année) et en première année du secondaire (6e année). L'objectif du programme est d'aider les filles à poursuivre leurs études et à retarder leur mariage en développant leurs compétences en littératie, en mathématiques et en compétences essentielles pour la vie. Un espace sûr est un club de filles encadrées qui crée un lieu où les filles se sentent en sécurité, se connectent avec d'autres filles, acquièrent des compétences de vie et comblent les lacunes dans l'apprentissage scolaire. La participation améliore les compétences académiques de base des filles, en particulier l'alphabétisation, et conduit à de meilleurs résultats scolaires. Les membres du club se font des amis, élargissent leurs réseaux sociaux, partagent leurs aspirations et leurs préoccupations, visitent les services de santé locaux et bien plus encore. Les clubs sont animés par des enseignantes qui servent de modèles, partagent leurs expériences vécues et offrent des conseils, et favorisent un environnement accueillant pour que les filles apprennent et partagent. Les parents voient des preuves d'apprentissage et de croissance et sont plus disposés à payer les frais de scolarité et à laisser leurs filles poursuivre leurs études avant le mariage. Hilin Mu soutient les filles à mesure qu'elles mûrissent physiquement et émotionnellement, qu'elles acquièrent une plus grande estime de soi et qu'elles acquièrent des capacités - comme la négociation et l'expression de soi - qui sont précieuses pour façonner leurs aspirations et leur capacité à les réaliser.

Détails de l'intervention :

¹ Dans le système scolaire nigérien, le CM2 est la dernière année du primaire et équivaut à la 5e année aux États-Unis. 6eme est la première année du secondaire et équivaut à la 6e année des États-Unis.

Hilin Mu est un programme de deux ans qui s'adresse aux filles dans leur dernière année d'école primaire (5e année) et se poursuit jusqu'à la fin de leur première année d'école secondaire (6e année). Les activités de Hilin Mu comprennent :

- Une formation initiale de mentorat de trois jours en pédagogie, en techniques de mentorat et en compétences en littératie et en numératie, suivie d'environ six formations mensuelles d'une journée ;
- Dialogues communautaires et atelier des chefs religieux avant le démarrage des groupes ;
- Entre 35 et 42 séances hebdomadaires de deux heures dans un espace sûr animées par des enseignantes (mentors), fournissant des compétences en littératie, en mathématiques et en compétences de vie ;
- Repas et kits de fournitures scolaires pour les participants pendant les sessions ;
- Visites de supervision de soutien aux mentors, chaque club étant supervisé environ deux fois par mois.

Objectifs d'évaluation :

Cette évaluation visait à évaluer l'impact du programme Hilin Mu sur la scolarisation des filles, les compétences en littératie et en numératie, les taux d'obtention du diplôme d'études primaires et les taux de transition vers l'école secondaire. En fin de compte, l'impact du programme sur les taux d'obtention du diplôme d'études secondaires du premier cycle et du deuxième cycle et sur l'âge du mariage sera également évalué. Cependant, l'évaluation actuelle s'est concentrée sur les résultats intermédiaires étant donné que les filles évaluées n'avaient participé que récemment au programme et n'avaient pas encore atteint les dernières années du premier et du deuxième cycle du secondaire.

Méthodes d'évaluation :

À l'aide d'une conception quasi expérimentale, l'évaluation a analysé les données d'un total de 1 046 participantes au programme et de 786 filles de comparaison qui ont participé au programme ou à l'évaluation au cours des années scolaires 2019-2020 ou 2020-2021. Les participants à l'étude ont été sélectionnés en fonction de leur école ayant satisfait à tous les critères d'inclusion. Les écoles éligibles ont ensuite été appariées par des similitudes dans les critères de sélection, et le statut d'intervention ou de comparaison a été attribué au hasard au sein de chaque paire. Toutes les filles inscrites en 5e année dans les écoles sélectionnées étaient éligibles pour participer si elles et leurs parents donnaient leur consentement éclairé. Le tableau 1 indique le nombre d'écoles et de filles incluses dans l'évaluation par année d'entrée.

Tableau 1. Nombre d'écoles et de filles dans l'échantillon, par année

Année d'entrée	Nombre d'écoles	Nombre de filles d'intervention	Nombre de filles de comparaison
2019	28 (14 interventions & 14 comparaisons)	503	395
2020	34	546	391

	(17 interventions & 17 comparaisons)		
--	--------------------------------------	--	--

Les données de 5e année étaient disponibles pour les deux cohortes et ont été regroupées pour analyse; la 6e année n'était disponible que pour la cohorte 2019-2020 et, par conséquent, l'analyse n'a été effectuée que pour cette cohorte. Les cohortes pour lesquelles des données étaient disponibles pour analyse sont présentées dans le tableau 2.

Tableau 2. Années d'entrée et années scolaires pour les données disponibles

Année d'entrée	Année scolaire	
	Grade 5 (CM2)	Grade 6 (6e)
2019	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2020	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ces résultats sont tirés de trois ensembles de données différents pour construire des résultats :

- Tests de littératie et de mathématiques en français effectués par l'équipe d'évaluation. Il existe deux versions de ce test, dont l'une est administrée au début et à la fin de la 5e année, et l'autre est administrée au début et à la fin de la 6e année. Les notes sont sur vingt points à chaque examen, avec un total possible score de quarante entre les deux. Le test administré au début de la 5e année est appelé dans le présent rapport le « test de référence ».
- Tests menés par le personnel de l'école, qui comprennent trois examens en 5e année et deux examens en 6e année. Les résultats de ces examens sont utilisés par le district scolaire pour déterminer si la fille progresse ou doit redoubler. Pour la 5e année, ces tests sont sur dix points chacun, ce qui signifie que la moyenne est une note sur dix. Pour la 6e année, les épreuves sont sur vingt points chacune. Une fille qui ne se présente pas à l'examen enregistre automatiquement un zéro.
- Taux de transition scolaire recueillis par les superviseurs. Celles-ci mesurent l'abandon sur la base des informations recueillies à l'école primaire ou secondaire de la fille.

En plus d'évaluer l'impact sur les résultats susmentionnés, l'évaluation a également déterminé si le programme était également bénéfique pour toutes les filles ou s'il différait en fonction de leur niveau de compétence scolaire au début du programme. L'échantillon a été divisé en cinq groupes en fonction de leurs résultats aux tests de base, du plus bas au plus élevé, afin d'examiner les effets de Hilin Mu séparément pour chaque groupe de filles.

Résultats:

Aperçu

Les résultats de ce rapport ont utilisé une régression linéaire multivariée pour évaluer l'impact de l'intervention de Hilin Mu sur la scolarisation et les performances des filles de 2019 à 2021. Les résultats ont montré que :

Les compétences en littératie et en mathématiques des participants étaient de 23 % et 27 % supérieures à celles du groupe de comparaison après un an, respectivement, telles que mesurées par les post-tests administrés par l'équipe du programme. Ce chiffre est passé à 46 % et 29 % de plus que le groupe de comparaison après deux ans.

Les résultats des tests aux examens scolaires étaient 16% plus élevés pour les participants que le groupe de comparaison, ce qui signifie que les participants Mu étaient 13% plus susceptibles de réussir leur dernière année de primaire et de poursuivre leurs études secondaires.

Hilin Mu a augmenté la probabilité des filles de rester à l'école de près de 30 % après deux ans, comme mesuré en comparant les taux de transition.

Ligne de base

Le pré-test en littératie et en mathématiques, administré par l'équipe du programme au début de la 5e année aux filles d'intervention et de comparaison, a servi à établir la base de référence pour l'évaluation. Cette évaluation interne a été utilisée plutôt que les résultats des examens scolaires compte tenu du manque de fiabilité de ces derniers. Il y a eu des occasions de variations spectaculaires au sein d'une même école au cours des années scolaires, ce qui a suggéré que les résultats des examens scolaires pourraient ne pas refléter avec précision le niveau réel des élèves.

Dans l'ensemble, les données de base suggèrent que les écoles de traitement et de contrôle sont quelque peu équilibrées, avec quelques mises en garde. Dans les deux cohortes, il y a une faible augmentation de la probabilité de passer la ligne de base dans les écoles de traitement, environ 5,3 points de pourcentage. Cela correspond à une augmentation d'environ 6 % de la probabilité que les filles du traitement passent l'examen, par rapport aux 91 % des filles du groupe témoin qui l'ont fait. Il n'y a pas de différences significatives dans les scores aux examens dans l'ensemble, bien que le tableau A1 en annexe montre que dans la cohorte de 2020, les filles en traitement ont obtenu environ 0,9 point de moins en mathématiques ; aucune autre différence de score de test n'est statistiquement significative. Dans l'ensemble, cependant, les résultats des tests, comme indiqué dans le tableau 3, suggèrent un équilibre entre le groupe de traitement et le groupe témoin sur les niveaux de connaissances, ce qui est probablement le critère le plus important pour l'équilibre global. Dans tous les tableaux suivants, l'alphabétisme se réfère au « français ».)

Tableau 3. Solde de base

	Took Baseline	Math Score	French Score	Repeated CM2
Intervention	0.053** (0.021)	-0.309 (0.335)	-0.388 (0.462)	-0.037** (0.017)
Observations	1644	1557	1559	792
Control Mean	0.91	8.90	9.09	0.11
Pair FE	Yes	Yes	Yes	Yes
Cohort	Pooled	Pooled	Pooled	2020

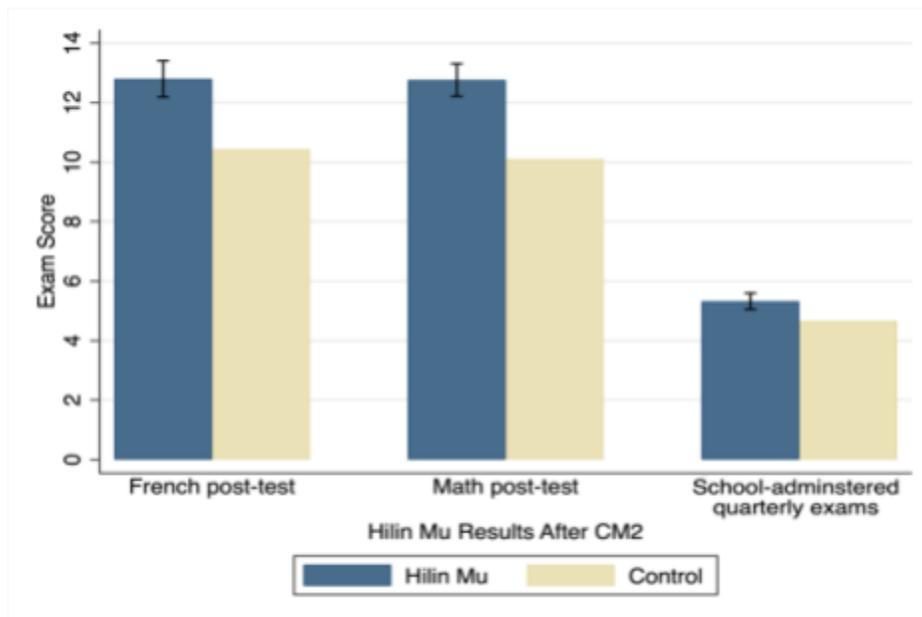
* $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Résultats intermédiaires en littérature, en mathématiques et aux examens scolaires

Après un an de Hilin Mu, les filles ont participé à une évaluation des domaines d'apprentissage de base, ainsi qu'à un examen administré par l'école. Cela a démontré que les résultats d'apprentissage des participantes au programme se sont améliorés dans deux domaines évalués par le programme : le français et les mathématiques par rapport aux filles de comparaison. De plus, il y a eu des gains plus faibles dans les résultats des examens trimestriels administrés par les écoles.

La figure 1 compare les résultats des pré et post-tests administrés par le programme ainsi que les examens scolaires trimestriels pour les participants à Hilin Mu et les filles de comparaison en 5e année. Les données ont été regroupées pour inclure les cohortes 2019-2020 et 2020-2021. À la fin de cette année (qui était la première année du programme de deux ans), les scores d'alphabétisation des participants à Hilin Mu étaient supérieurs de 23% (2,4 points sur 20*) à ceux du groupe témoin, et de 27 % (2,7 points sur de 20*) supérieur en mathématiques. Les résultats des examens scolaires trimestriels étaient supérieurs de 16 % (0,75 point sur 10**) chez les participantes par rapport aux filles des écoles témoins. Cela signifie que les participantes de Hilin Mu ont 13 % plus de chances de réussir le CM2 et de poursuivre leurs études secondaires, soit une augmentation de 27 % par rapport aux 47 % de filles qui ont progressé dans le groupe témoin. La signification statistique est indiquée par l'intervalle de confiance en haut de chaque barre des graphiques ; c'est significatif si la ligne traverse la barre. Les résultats de l'analyse de régression sont présentés dans le tableau A2 en annexe.

Figure 1 : Résultats intermédiaires - Résultats en français et en mathématiques et résultats aux examens scolaires en dernière année du primaire (5e année ou « CM2 »)



* Les scores en français et en mathématiques ont été mesurés en comparant les post-tests administrés par l'équipe du programme pour les groupes d'intervention et de comparaison ; chaque matière est sur 20 points.

** Résultats des examens de l'école primaire rapportés par les districts scolaires (« Inspections ») pour les écoles d'intervention et de comparaison. Il s'agit de la moyenne de trois examens passés au cours de l'année ; chaque examen est sur 10 points.

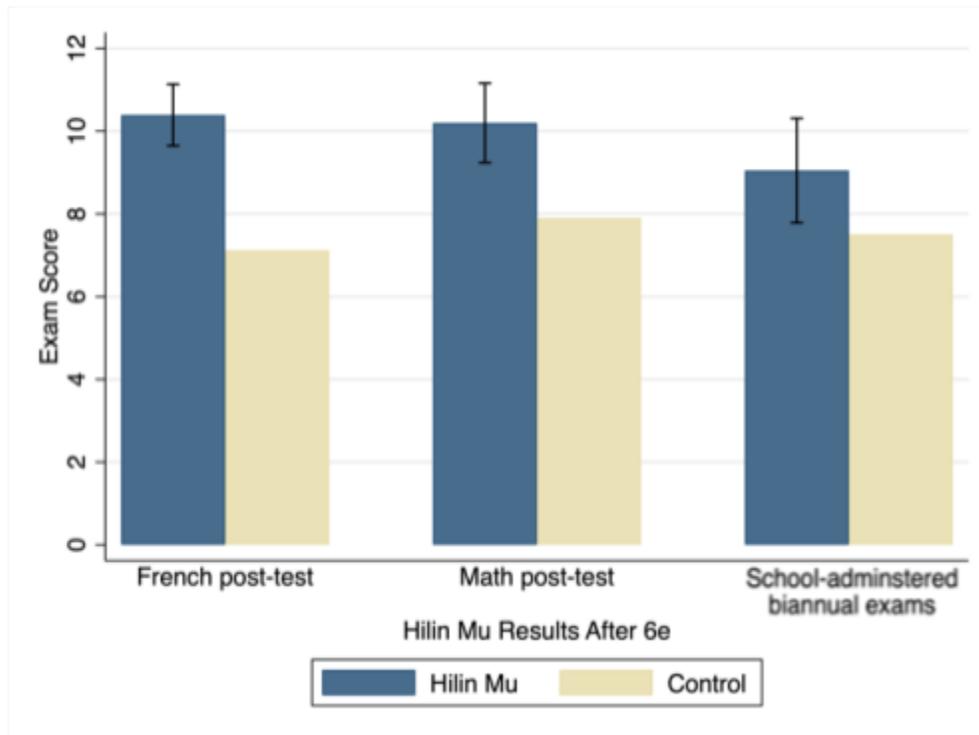
Les résultats désagrégés par cohorte figurent dans le tableau annexe A3. Dans l'ensemble, la cohorte de 2020 a connu des augmentations plus importantes des scores en français, en mathématiques et aux examens scolaires que la cohorte de 2019 ; cependant, la variation de la probabilité de passer au niveau scolaire supérieur était presque la même entre les deux années.

Résultats finaux des examens de mathématiques, de français et de l'école

Au début de leur deuxième année dans le programme (6e année), il n'y avait pas de différences significatives entre les participants de Hilin Mu et le groupe témoin dans le pré test de littératie et de mathématiques. Ces résultats sont surprenants, car ces filles ont obtenu de meilleurs résultats aux tests de littératie à la fin de la 5e année et aux tests administrés par l'école à la fin de la 5e année, passés seulement quelques mois auparavant. Les résultats suggèrent que, potentiellement, les participantes à Hilin Mu n'ont pas été en mesure d'appliquer leurs nouvelles connaissances à ce nouveau test différent au départ (et ont donc reçu les mêmes scores que les filles témoins), ou qu'il y a un problème avec la fiabilité des données collectées. Cependant, à la fin de l'année, comme nous le verrons ci-dessous, leurs scores augmentent plus que les scores des filles témoins.

À la fin de la deuxième année, les scores des participants à Hilin Mu étaient supérieurs de 46 % (3,3 points*) à ceux du groupe témoin en littératie et de 29 % (2,3 points*) supérieurs en mathématiques (figure 2). Ils ont également constaté une augmentation de 20 % (1,5 point**) des résultats aux examens scolaires semestriels par rapport au groupe témoin. Les résultats de l'analyse de régression sont présentés dans le tableau A4 en annexe.

Figure 2 : Résultats finaux - Résultats en français et en mathématiques et résultats aux examens scolaires en première année du secondaire (6e année ou « 6e »)



* Scores en français et en mathématiques mesurés en comparant les post-tests administrés par l'équipe du programme; chaque matière est sur 20 points.

** Résultats des examens de l'école primaire rapportés par les districts scolaires (« Inspections ») ; il s'agit de la moyenne de deux examens passés au cours de l'année ; chaque examen est sur 20 points.

Taux de rétention scolaire

Parallèlement aux améliorations fonctionnelles des compétences, les participantes à Hilin Mu étaient plus susceptibles de réussir la transition vers l'école secondaire que les filles de comparaison. Parmi les filles de Hilin Mu, presque toutes (99 %) étaient encore inscrites à l'école après un an de programme, contre 91 % des filles de comparaison². Les filles participant à l'intervention étaient plus susceptibles d'obtenir des résultats suffisamment élevés aux examens pour passer à l'école secondaire et, parmi celles qui n'ont pas réussi, de rester à l'école pendant une année redoublée.

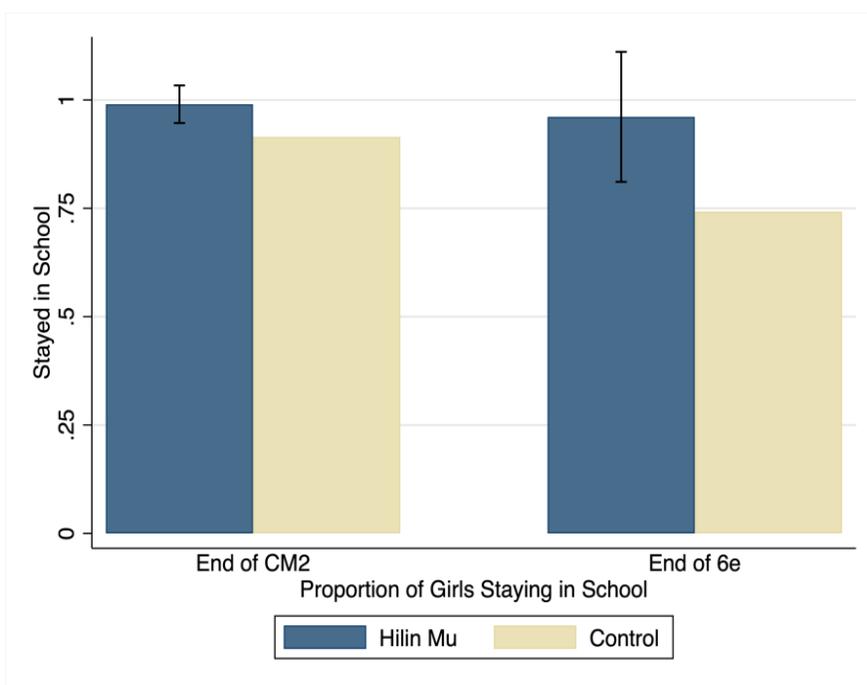
La figure 3 montre que les participantes à Hilin Mu étaient 7,5 points de pourcentage plus susceptibles d'être encore à l'école à la fin de la 5e année. 60% des filles qui ont terminé une année de programmation Hilin Mu ont obtenu des résultats suffisamment élevés à leurs examens

² Comme mentionné dans l'introduction, 33% des filles de Maradi sont inscrites au collège (ministère des Enseignements secondaires, 2017-2018). Il s'agit du taux brut de scolarisation, soit le rapport du nombre total d'élèves inscrits dans un niveau d'enseignement quel que soit leur âge à la population totale en âge scolaire officiel de ce niveau. Nos calculs d'inscription à 99 % et 91 % portaient sur la dernière année du primaire, par opposition au premier cycle du secondaire. La grande différence entre les taux de scolarisation de la dernière année du primaire et du premier cycle du secondaire peut s'expliquer en partie par le pourcentage élevé de filles qui abandonnent après leur première année d'école secondaire en raison de faibles résultats aux tests.

pour passer à l'école secondaire. 40% ont dû redoubler leur dernière année de primaire, tandis que 53% des filles de comparaison ont dû redoubler. Parmi ces filles qui ont dû redoubler, les participantes de Hilin Mu étaient 20 points de pourcentage plus susceptibles d'être encore à l'école à la fin de l'année redoublée par rapport aux filles de comparaison.

À la fin de la 6e année, pour les filles qui avaient progressé, le pourcentage d'augmentation de la persévérance scolaire s'élève à 22 points de pourcentage. Il s'agit d'une augmentation de 30% par rapport au groupe de contrôle des filles encore inscrites, soit une augmentation de 74% à 96% des filles non marquées comme ayant abandonné. Les résultats de l'analyse de régression sont présentés dans le tableau A5 en annexe. En regardant les redoublants et ceux qui sont passés en 6e, on peut estimer qu'il y a environ 128 filles (114 qui ont progressé et 14 redoublantes) qui auraient décroché entre début 2019 et fin 2021, mais seraient restées à l'école en raison du programme Hilin Mu, par rapport aux 594 filles au total suivies sur deux ans.

Figure 3 : Proportion de filles qui restent à l'école

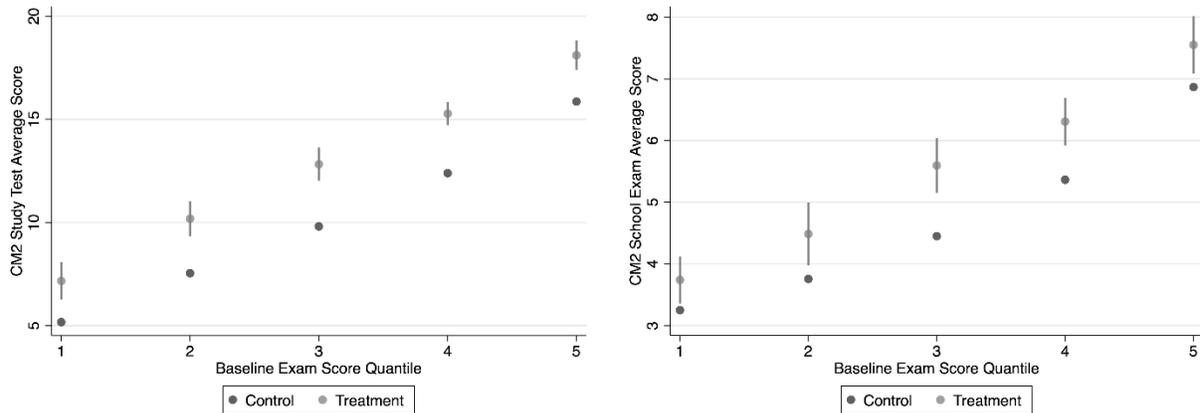


Impact du programme sur les filles, par niveau de compétence scolaire

Les résultats de l'école primaire, dans la figure 4, suggèrent que les avantages de l'intervention s'accumulent dans toute la distribution, les gains les plus importants semblant concerner les filles ayant des scores moyens (40e au 60e centiles) au départ. Le côté gauche de la figure examine les effets de l'intervention sur les résultats post-test moyens en littératie et en mathématiques; le côté droit examine les effets du traitement sur les résultats moyens aux examens scolaires. Les estimations ponctuelles inférieures sur le graphique représentent le score moyen dans le groupe témoin ; les estimations ponctuelles les plus élevées représentent les scores estimés du groupe de traitement, avec des intervalles de confiance indiqués par les lignes verticales traversant le point.

Si les lignes ne coupent pas la moyenne du groupe témoin, les résultats sont indiqués comme étant statistiquement significatifs au niveau de confiance de 95 %.

Figure 4. Répartition des résultats des écoles primaires par scores de base



Tous les quantiles de référence ont un effet de traitement positif et statistiquement significatif ; il est relativement plus grand pour le troisième quantile aux deux examens. Ces résultats suggèrent que toutes les filles voient les résultats des tests bénéficier de Hilin Mu.

Défis et limites :

Les défis rencontrés lors de l'évaluation comprenaient la difficulté d'atteindre les filles qui avaient abandonné l'école afin de les tester, ainsi que le manque de fiabilité de certaines données pouvant être obtenues auprès des écoles et des districts scolaires que nous aurions aimé utiliser dans notre processus d'appariement et notre analyse. Les pré/post tests d'alphabétisation et de mathématiques ont été administrés dans les écoles aux filles qui étaient présentes. Cela signifie que les filles qui ont abandonné soit à la fin de la 5e année, soit au début ou à la fin de la 6e année n'ont pas été prises en compte. Étant donné que cela était plus courant dans les écoles témoins, la taille de l'échantillon de filles pour lesquelles des données étaient disponibles était plus petite, ce qui peut avoir conduit à sous-estimer l'impact du programme Hilin Mu sur les participantes, car les filles qui ont abandonné l'école étaient peut-être plus susceptibles d'avoir un mauvais test.

Concernant la fiabilité des données, nous aurions aimé pouvoir comparer les données de fréquentation scolaire entre les écoles d'intervention et de comparaison. Cependant, les présences ne sont pas régulièrement prises par les enseignants pendant la journée scolaire, nous explorons donc comment collecter nous-mêmes ces données à l'avenir. De plus, il s'est avéré difficile d'obtenir des données scolaires fiables pour le processus d'appariement. Nous aurions aimé pouvoir nous fier davantage aux examens scolaires et aux données sur les abandons des années scolaires précédentes pour faire correspondre les écoles éligibles au processus de randomisation. Dans de nombreux cas, les données que nous avons reçues des écoles ne correspondaient pas à ce que l'équipe du programme considérait comme étant vrai dans les écoles, et donc des facteurs

supplémentaires ont été ajoutés au processus d'appariement pour augmenter la probabilité de faire des appariements efficaces.

En raison du défi de l'appariement, il y avait trois paires d'écoles où l'école d'intervention ou de contrôle a été remplacée après la randomisation. Celles-ci ont été exclues de cette analyse, réduisant notre échantillon de données disponibles à analyser et augmentant la marge d'erreur.

Conclusion:

Dans l'ensemble, les données suggèrent que Hilin Mu entraîne une augmentation des résultats aux examens - qu'ils soient mesurés par l'équipe du programme ou les écoles - et diminue de manière significative le décrochage pour les filles qui restent en 5e année et pour les filles qui progressent vers la 6e année. Les estimations suggèrent que Hilin Mu augmente les résultats aux examens de vingt à trente pour cent dans les tests spécifiques à une matière et généraux. À l'école primaire, toutes les filles semblent bénéficier à peu près de la même manière du programme ; à l'école secondaire, les preuves suggèrent que le programme fait plus pour aider les filles aux scores élevés, mais que toutes les filles continuent d'en bénéficier. Hilin Mu augmente également de manière significative la probabilité que les filles restent à l'école, de près de 10 % après un an, et plus de 30 % après deux ans.

Annexes

La signification statistique est indiquée par un astérisque dans les tableaux suivants, plusieurs astérisques indiquent une plus grande signification statistique. Comme mentionné précédemment, dans le système scolaire nigérien, le CM2 est la dernière année du primaire et équivaut à la 5e année aux États-Unis. La 6ème est la première année du secondaire et équivaut à la 6e année aux États-Unis.

Table A1. Baseline Balance, Disaggregated by Cohort

Panel A. 2019 Cohort				
	Took Baseline	Math Score	French Score	
Intervention	0.124*** (0.032)	0.307 (0.496)	0.003 (0.615)	
Observations	852	778	780	
Control Mean	0.91	8.90	9.09	
Pair FE	Yes	Yes	Yes	
Cohort	2019	2019	2019	
Panel B. 2020 Cohort				
	Took Baseline	Math Score	French Score	Repeated CM2
Intervention	-0.024* (0.012)	-0.922** (0.416)	-0.777 (0.605)	-0.037** (0.017)
Observations	792	779	779	792
Control Mean	0.91	8.90	9.09	0.11
Pair FE	Yes	Yes	Yes	Yes
Cohort	2020	2020	2020	2020

* $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Table A2. Pooled Grade 5 (CM2) Midline Results

	Math Score	French Score	School Exam	Pass to 6e
Intervention	2.658*** (0.272)	2.361*** (0.303)	0.753*** (0.136)	0.127*** (0.029)
Observations	1433	1432	1544	1557
Control Mean	10.11	10.44	4.67	0.47
Pair FE	Yes	Yes	Yes	Yes
Baseline Covariates	Yes	Yes	Yes	Yes
Cohort	Pooled	Pooled	Pooled	Pooled

* $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Table A3. Disaggregated Grade 5 (CM2) Midline Results

Panel A. 2019 Cohort				
	Math Score	French Score	School Exam	Pass to 6e
Intervention	1.704*** (0.259)	1.838*** (0.245)	0.562** (0.246)	0.135** (0.055)
Observations	661	660	806	852
Control Mean	10.11	10.44	4.67	0.47
Pair FE	Yes	Yes	Yes	Yes
Baseline Covariates	Yes	Yes	No	No
Cohort	2019	2019	2019	2019
Panel B. 2020 Cohort				
	Math Score	French Score	School Exam	Pass to 6e
Intervention	3.477*** (0.453)	2.815*** (0.550)	0.971*** (0.152)	0.123*** (0.037)
Observations	772	772	779	779
Control Mean	10.11	10.44	4.67	0.47
Pair FE	Yes	Yes	Yes	Yes
Baseline Covariates	Yes	Yes	Yes	Yes
Cohort	2020	2020	2020	2020

* $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Table A4. Grade 6 (6e) Endline Results

	Beginning of 6e		End of 6e		
	Math Score	French Score	Math Score	French Score	School Exam
Intervention	-0.323 (0.526)	-0.075 (0.402)	2.299*** (0.467)	3.275*** (0.362)	1.547** (0.617)
Observations	435	436	438	439	459
Control Mean	9.43	7.89	7.90	7.12	7.50
Pair FE	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Baseline Exam Scores	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Cohort	2019	2019	2019	2019	2019

* $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Table A5. School Enrollment Status

	Status After CM2			Status after 6e
	In School	In School	In School	In School
Intervention	0.075*** (0.022)	0.069*** (0.023)	0.195** (0.075)	0.219*** (0.073)
Observations	1644	1570	74	520
Control Mean	0.91	0.92	0.83	0.74
Pair FE	Yes	Yes	Yes	Yes
Cohort	Pooled	Non-Repeaters	Repeaters	2019

* $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

